



[ВХОД](#) [РЕГИСТРАЦИЯ](#)

Ваши грузы

[+](#) Добавить груз

Ваши машины

[+](#) Добавить машину

Заказы

Площадки

[+](#) Добавить тендер

Справочники

[Главная](#) > [Форумы](#) > [Юридические вопросы](#) > Как исключить из цеп...

[Правила размещения информации](#)

Как исключить из цепочки мутных (неизвестных) лиц



[/](#) ОТВЕТИТЬ

Автор

Сообщение

[Президиум Д.КС. физ.лицо](#)

Общественное движение, Москва
Код:581877



Дмитрий

Предупреждений: 1

#1

* контакт был изменен или удален

Как исключить из цепочки мутных (неизвестных) лиц

Дорогие Юристы, прошу обсудить проблему:

Как показали практика - 90% перевозок в АТИ происходит при участие 2-5 посредников - очень часто в цепочке посредников в ходе выполнения договора выявляется что одно или два звена являются "мутными" (печати и подписи поддельные)
Эти "мутные" нигде в ТрН не указаны - они чисто передают друг другу заявки и как обычно по "завышенной ставке" (то есть обещают больше чем платит реальный Заказчик

Как правильно исключить из цепочке посредников этих мутных?

- если звено мутное одно - то можно через договор цессии или агентский договор - а вот если два (Мы знаем что они связаны)) мутных - тогда как??????

Или только через Суд????

Поддерживают: 4

24.10.17 17:32

[Цитир. выдел.](#)

[Цитировать](#)

[Пожаловаться](#)

[Наверх](#)

[Президиум Д.КС. физ.лицо](#)

Общественное движение, Москва
Код:581877



Дмитрий

Предупреждений: 1

#2

* контакт был изменен или удален

Как Мы определили что это мутные посредники:

- аккаунт АТИ продан неизвестным лицам
- они прячутся на контакт не идут - все телефоны отключены
- письма отправленные в юр.адрес возвращаются - "нет таких"
- контора оформлена на лицо на котором более 10-20 аналогичных ООО
- ставка после прохождения заявок через этих мутных повышаются

Поддерживают: 4

24.10.17 17:37

[Цитир. выдел.](#)

[Цитировать](#)

[Пожаловаться](#)

[Наверх](#)

Правовое агентство
РЕ АКЦИЯ, ООО
(ИНН:6452099356)
Юридические услуги,
Саратов
Код:1241614



#3
Олеся
Викторовна

Цитата (Президиум Д КС @ 24.10.2017 18:32)

Как показали практика - 90% перевозок в АТИ
...

Как правильно исключить из цепочке посредников этих мутных?
- если звено мутное одно - то можно через договор цессию или агентский договор
- а вот если два (Мы знаем что они связаны)) мутных - тогда как??????

Или только через Суд????

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

авторство вопроса от АТИ исходит?
или вы как стороннее лицо хотите кого то своими силами исключить с площадки АТИ?

Поддерживают: 2
Не поддерживают: 1

24.10.17 18:04

Фадеев А.В. физ.лицо
(удалена)
Перевозчик,
Нижний Новгород
Код:111932



#4

Есть одна проблема в АТИ: за всё надо платить. А размещение груза, автомобиля бесплатно, а поиск груза и машины платный.
Алгоритм действия такой: я плачу за "поиск грузов" и одновременно бесплатно выставляю машину. Так вот по машине звонят очень, очень редко. И груз нахожу сам.
ГО бесплатно разместил груз, посредник (он же посредник, ещё один посредник и т.д.), который заплатил за "грузы", "нашёл" этот груз и выставляет его как свой.
ГО машину не ищет потому, что "поиск машин" стоит денег и хлопотно это тратить своё время на какие то поиски, пусть ищут другие, им кость бросили.
Фильтровать "мутных" предлагали АТИшникам давно и постоянно, но это же деньги. У нас в стране капитализм, а проблемы индейцев шерифа не волнуют.
По большому счёту, любой, кто не вписан в сопроводительные документы - "мутный".

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 9
Не поддерживают: 1

24.10.17 21:21

Президиум Д КС. физ.лицо
Общественное движение,
Москва
Код:581877



Дмитрий

Предупреждений: 1

#5

* контакт был изменен или удален

Цитата (Правовое агентство РЕАКЦИЯ, ООО @ 24.10.2017 18:04)

авторство вопроса от АТИ исходит?

Где вы тут увидели АТИ? и им это зачем?

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Цитата (Правовое агентство РЕАКЦИЯ, ООО @ 24.10.2017 18:04)

или вы как стороннее лицо хотите кого то своими силами исключить с площадки АТИ?

Как исключить "мутных" с площадки АТИ - мы уже знаем и "исключаем" уже около 8 лет

Вопрос - Как исключить из цепочки посредников "мутное" звено, с которым заключена заявка и совершена перевозка? - и Плательщик готов оплатить реальному Перевозчику

Поддерживают: 2

25.10.17 08:54

Президиум Д КС. физ.лицо
Общественное движение,
Москва
Код:581877



Дмитрий

Предупреждений: 1

#6

* контакт был изменен или удален

Цитата (Фадеев А.В. ИП @ 24.10.2017 21:21)

Есть одна проблема в АТИ: за всё надо платить.

Давайте эту проблему вы обсудите в отдельной теме

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 1
Не поддерживают: 7

25.10.17 08:55

4G-транс (Никоноров А.Б. ИП)
(ИНН:771815775566)
Перевозчик,
Львовский (Подольск)
Код:280541



Алексей

#7

Заказчиком перевозки может быть только грузоотправитель, а все остальные это агенты. А заявки вообще убрать как аргумент оплаты, это только предварительный договор на подачу машины и груза, платеж за перевозку согласно трн, от грузоотправителя к перевозчику. Ну а агенту - агентское вознаграждение, согласно агентскому договору и трн.

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 4
Не поддерживают: 4

25.10.17 09:39

Президиум Д КС. физ.лицо
Общественное движение,
Москва
Код:581877



Дмитрий

Предупреждений: 1

#8

* контакт был изменен или удален

Цитата (4G-транс (Никоноров А.Б. ИП) @ 25.10.2017 09:39)

Заказчиком перевозки может быть только грузоотправитель, а все остальные это агенты. А заявки вообще убрать как аргумент оплаты, это только предварительный договор на подачу машины и груза, платеж за перевозку согласно трн, от грузоотправителя к перевозчику. Ну а агенту - агентское вознаграждение, согласно агентскому договору и трн.

Это идеальный документооборот - и к нему местные Пользователи придут через несколько поколений - а пока на все один ответ - "все так ездют"

Хотелось бы услышать ответ на конкретный вопрос - а ни как должны были сделать (это все знают, но не делают)

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 2
Не поддерживают: 2

25.10.17 09:48

4G-транс (Никоноров А.Б. ИП)
(ИНН:771815775566)
Перевозчик,
Львовский (Подольск)
Код:280541



Алексей

Ну так если претензии на ати смогут выставлять только перевозчики по трн к грузоотправителям по трн, то мутное звено то и исчезнет.

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

#9

Не поддерживают: 3

25.10.17 10:02

Президиум Д.КС.
физ.лицо
Общественное
движение,
Москва
Код:581877



Дмитрий

Цитата (4G-транс (Никоноров А.Б. ИП) @ 25.10.2017 10:02)

Ну так если претензии на ати смогут выставлять только перевозчики по трн к грузоотправителям по трн, то мутное звено то и исчезнет.

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

Предупреждений: 1

#10

* контакт был изменен или удален

Грузоотправителям не пойдут на АТИ - им не выгодно работать с реальными перевозчиками - так как перевозки не будут отмыывать НДС и мутить с налогами и повезут по реальным ставкам и заставят исполнять УАТ и ППГ

[Наверх](#)**Поддерживают: 6**

25.10.17 15:17

Не поддерживают: 2

ФрахтКонсалт, ООО
(ИНН:6318191904)
Юридические услуги,
Самара
Код:227014



#11

Антон Вотяков

ст. 425 в помощь

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)**Поддерживают: 1**

25.10.17 18:29

Не поддерживают: 3

Д.КС. АНО (удалена)
IT компания,
Санкт-Петербург
Код:1332285



#12

Цитата (ФрахтКонсалт, ООО @ 25.10.2017 18:29)

ст. 425 в помощь

Вот схема: ООО Василек для исполнения своих обязательств привлекло ООО Ромашка, которое в свою очередь для исполнения принятых обязательств привлекло ООО Лютик, которое в свою очередь привлекло доставщика ИП Пупкина. В процессе перевозки выясняется что договор от имени ООО Ромашка и ООО Лютик возможно заключили не уполномоченные лица, но явных свидетельств этому нет. По условиям договора и в силу ч. 1 ст. 425 ООО Василек обязано произвести оплату в адрес ООО Ромашка, но произведя такую оплату деньги уйдут как вода в песок и ИП Путкину не дойдут.

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Если не затруднит поясните суть остыла к 425 ГК, в которой прописано что "Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения", но как в отсутствие решения суда опираясь на ст. 425 признать сделку между ООО Василек и ООО Ромашка незаконной?!!! 😞

Поддерживают: 2

26.10.17 11:39

Не поддерживают: 1

АвтоТрансИнфо.
юрисконсульт
IT компания,
Санкт-Петербург
Код:442638

**Юрий**

#13

А чего тут не понятного ? В каждом конкретном случае есть своя специфика. А вот если в общем, то никак. Тогда утрачивается вся суть договорного права.

А суть в двух словах проста: подписал - исполняй. Вы хотите из "цепочки" оставить только первое звено и последнее ? А на каком основании вы признаете договора между другими участниками недействительными ? Вы даже в суд подать не сможете, потому что не являетесь стороной договора.

Если проводить аналогию, то у нас и в торговле много посредников, давайте и их исключим. В торговле то тоже самое, производители кричат о том, что цены высоки в магазинах потому, что много посредников, которых надо убрать. В вашей ситуации об этом кричат перевозчики, что посредников надо убрать. Давайте вообще договорное право уберем, введем понятия "реальный перевозчик", "светлая рега" (в противовес мутной реге) и т.д.

Цитата (Д КС, АНО @ 26.10.2017 11:39)

признать сделку между ООО Василек и ООО Ромашка незаконной?!!!

Во-первых, вы не сторона договора и оспаривать сделку не можете (в особых случаях это можно сделать, но это вряд ли применимо в перевозках).

Во-вторых, что вы там решили оспаривать ? Незаключенную сделку ?

Оценка заключенности договора относится к вопросам применения судом правовых норм, а не к фактам, требующим доказывания сторонами. Если простыми словами - к не заключенным договорам неприменимы правила об основаниях недействительности сделок (Постановление Президиума ВАС РФ № 165).

Ну а если совсем проще, чтобы каждому было понятно (для не юристов) - не заключенные договора не оспариваются, т.к. они недействительны в силу того, что не являются заключенными.

если смотреть вашу цепочку 1-2-3-4-5, что говорит судебная практика. А практика говорит о том, что если Зи4 подписали заявку и сторона 4 приступила к ее исполнению (например, заключила заявку со стороны 5), то впоследствии сослаться на незаконность договора или оспаривать договор не может.

Теперь опять простыми словами для не юристов: если вы что-то подписали и приступили к исполнению своих обязательств и у вас что-то пошло не так и вы вдруг прозрели и передумали, и вспомнили, что и договор не заключен, и вообще он не действителен, то так делать нельзя, на лицо явная недобросовестность.

И совсем проще: если ваш "реальный перевозчик", как вы его называете, подписал с одним из посредников заявку (договор), а потом вдруг передумал и побежал искать ГО и требовать деньги с того, кто их имеет, то так делать нельзя, т.к.:

1. Юридически это не правомерно
2. По человечески это не справедливо. Зачем подписывать что-то, если потом вы это называете бумажкой и начинаете требовать с другого. Почему этот другой должен получать от вас какие то требования ?

По сути, перевозчик в момент подписания заявки прекрасно понимает, что подписывает заявку с посредником и его всё устраивает. Да и сам перевозчик очень даже рад кинуть родное государства, прописывая нал на разгрузке, и подчас перевоза груз без документов. То есть:

если перевозчик кинет государство, то это нормально, а вот если посредник кинет перевозчика - то это караул. А в чем разница? Если кто-то считает, что он может кого-то кинуть - не важно кого: государство ли, посредника, с которым подписал заявку, а деньги бежит требовать с другого, или еще кого, будь готов, что и тебя могут кинуть.

Мораль такова: подписал заявку (договор), будь добр исполнять, а не искать какие-то обходные пути признания договора недействительным, незаключенным, искай пути требовать что-то с другого. Начинать порядочность надо с себя. Никто никого за руку не тянет подписывать невесть что. А если подписал, то будь добр не кричать, что тебе должен кто-то другой и бежать на КС с криком грабят. Надо по мужски переносить неудачи и делать выводы для себя на будущее.

Не умеешь заключать договора, просто иди устройсь водителем, там все проще. А то и сами свой бизнес организовать не могут, и на дядю работать тоже не хотят, и все время ищут того, кто должен их проблемы решать, будь то КС или АТИ. Никто никогда не пишет, что да, я виноват, не проверил, не сделал того, что требуется. Всегда есть виноватые, любые, кроме самого себя.

Отредактировано пользователем 26.10.17 12:29

Поддерживают: 6
Не поддерживают: 1

26.10.17 12:24

Д.К. АНО (удалена)
ИТ компания,
Санкт-Петербург
Код:1332285



#14

Цитата (АвтоТрансИнфо, юриконсульт @ 26.10.2017 12:24)

А чего тут не понятного ?

Непонятно почему на просьбу Дмитрия Антон к 425 ст отослал, возможно что это был просто сарказм

Цитата (АвтоТрансИнфо, юриконсульт @ 26.10.2017 12:24)

Вы хотите из "цепочки" оставить только первое звено и последнее ?

Расторгнуть договора или на глазок признать их не заключенными нельзя, но исполняя такие договора кормить жуликов тоже нехорошо, у меня только одно видение есть по выходу их ситуации, первое звено приостанавливает исполнение своих обязательств по оплате и на свой страх и риск заключает в доставщиком груза соглашение, согласно которого производит ему оплату, а доставщик берет на себя обязательство вернуть деньги первому звену, в случае если против него будет подан иск в суд, другого варианта я не вижу. Слабый момент - если доставщик получит деньги то заставить его вернуть будет архи сложно

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Не поддерживают: 2

26.10.17 14:05

ДИО Сервис, ООО
(ИНН:1655272430)
Экспедитор-перевозчик,
Казань
Код:740894



Ким

#15

Цитата (КОМПАНИЯ ОКТА, ООО @ 26.10.2017 12:51)

Это всего лишь Ваше личное мнение, есть и другое))) , к примеру А40- 24274/11, и далеко подобное не единично.

Алексей,вижу ваши высказывания на форуме, и каждый раз поражает ваше желание натянуть сову на глобус. Какое отношение это решение суда имеет к

Цитата (АвтоТрансИнфо, юриконсульт @ 26.10.2017 12:24)

И совсем проще: если ваш "реальный перевозчик", как вы его называете, подписал с одним из посредников заявку (договор), а потом вдруг передумал и побежал искать ГО и требовать деньги с того, кто их имеет, то так делать нельзя, т.к.:

Если в решении прямо написано, что не Мвидео, не Автосплав перевозчику ничего не должны, а должен очередной посредник, единственной задачей истца было доказать наличие договорных отношений по данной перевозке, при отсутствии заявки, договора, и документально зафиксированной стоимости услуг? Ну обошел перевозчик совсем помойку, ну и пришел к другой, не сомневаюсь что по исполнительному листу получен перевозчиком ШИШ.

Или вы думаете ссылки на арбитражи никто не захочет посмотреть? Смешно

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 1

27.10.17 09:43

ДИО Сервис, ООО
(ИНН:1655272430)
Экспедитор-перевозчик,
Казань
Код:740894



Ким

#16

Алексей, по существу по этому решению ответить можете? Если нет - то мои выводы по поводу вас верны.

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 2

27.10.17 13:05

ДИО Сервис, ООО
(ИНН:1655272430)
Экспедитор-перевозчик,
Казань
Код:740894



Ким

#17

Насколько я вижу там цепочка такова -Мвидео-Автосплав-- ЗАО «Омнилоджикс»-Перевозчик. Решение о взыскании с Омнилоджистик, что противоречит вашим словам, что можно взыскать с ГО, который в данном случае-Мвидео

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 2
Не поддерживают: 1

27.10.17 13:08

ДИО Сервис, ООО
(ИНН:1655272430)
Экспедитор-перевозчик,
Казань
Код:740894



Ким

#18

Цитата (ДИО Сервис, ООО @ 27.10.2017 13:08)

Почитайте чем подтверждается договор перевозки, это не заявка как Вы привыкли думать, это другое)))

И? как это относится к теме "Как исключить из цепочки мутных (неизвестных) лиц". То что договор бывает не только письменным, но и устным, это и так все знают. Из решения суда следует что Автосплав, получивший деньги за перевозку от Мвидео, успешно прыгнул с роли перевозчика по накладным, а перевозчик остался с исполнительным листом

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

на Омнилоджистик
Еще раз спрашиваю у вас - к чему ваши сообщения с номерами арбитражных дел, которые никак не соотносятся с сутью темы?

Поддерживают: 2

27.10.17 13:46

ДИО Сервис, ООО
(ИНН:1655272430)
Экспедитор-перевозчик,
Казань
Код:740894



Ким

#19

Цитата (КОМПАНИЯ ОКТА, ООО @ 27.10.2017 14:19)

Уважаемая мебельная субстанция из города Казани.

Опять слова, вода, и переход на личности. Для вашего образования, Алексей, компания которую я представляю имеет в собственности более 130 автопоездов, квалифицированный штат 60 человек, 100 человек водителей. А ваша компания - только долги перед налоговой. На этом я думаю ясно кто тут кто.

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 4

27.10.17 15:17

Не поддерживают: 1

ФрахтКонсалт, ООО
(ИНН:6318191904)
Юридические услуги,
Самара
Код:227014



Антон Вотяков

#20

Цитата (Д КС, АНО @ 26.10.2017 12:39)

но как в отсутствие решения суда опираясь на ст. 425 признать сделку между ООО Василек и ООО Ромашка незаключенной?!!

эта статья позволяет заключить договор "задним числом"

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 1

28.10.17 11:02

Не поддерживают: 1

Президиум Д КС, физ.лицо
Общественное движение,
Москва
Код:581877



Дмитрий

Предупреждений: 1

#21

* контакт был изменен или удален

Цитата (АвтоТрансИнфо, юристконсульт @ 26.10.2017 12:24)

По сути, перевозчик в момент подписания заявки прекрасно понимает, что подписывает заявку с посредником и его всё устраивает

Добрый день! Юрий Михайлович
На момент заключения заявки ГВ и Перевоз лоханулись и подписали заявки с вроде бы приличными посредниками - далее произошел прокол у посредников и они засветились что не хотят платить далее по цепочке
Почему ГВ не может предотвратить факт мошенничества со стороны мутного посредника???

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)**Цитата** (АвтоТрансИнфо, юристконсульт @ 26.10.2017 12:24)

И совсем проще: если ваш "реальный перевозчик", как вы его называете, подписал с одним из посредников заявку (договор), а потом вдруг передумал и побежал искать ГО и требовать деньги с того, кто их имеет, то так делать нельзя, т.к.:

1. Юридически это не правомерно
2. По человечески это не справедливо. Зачем подписывать что-то, если потом вы это называете бумажкой и начинаете требовать с другого. Почему этот другой должен получать от вас какие то требования ?

Напоминаю - Мы тут разбираем ситуацию с реальными мошенниками-кидалами

1. Конечно Юридически правомерно выполнить договор с поддельными печатями и подписями - заплатить мошенникам
2. Конечно по человечески - заплатить мошенникам, учитывая то что мошенники прокололись в ходе перевозки и не получив еще деньги

Не поверю что грамотные Юристы не могут грамотно исключить из цепочки недобросовестного партнера, который наработал на 159

Поддерживают: 2

30.10.17 11:49

Юридическая компания DUALLEX (Бакин А.В. ИП)
(ИНН:540363749931)
Юридические услуги,
Новосибирск
Код:265507



Бакин Александр

#22

Цитата (ДИО Сервис, ООО @ 27.10.2017 09:43)**Цитата** (КОМПАНИЯ ОКТА, ООО @ 26.10.2017 12:51)

Это всего лишь Ваше личное мнение, есть и другое))) , к примеру А40- 24274/11, и далеко подобное не единично.

Алексей,вижу ваши высказывания на форуме, и каждый раз поражает ваше желание натянуть сову на глобус. Какое отношение это решение суда имеет к

Цитата (АвтоТрансИнфо, юристконсульт @ 26.10.2017 12:24)

И совсем проще: если ваш "реальный перевозчик", как вы его называете, подписал с одним из посредников заявку (договор), а потом вдруг передумал и побежал искать ГО и требовать деньги с того, кто их имеет, то так делать нельзя, т.к.:

Если в решении прямо написано, что не Мвидео, не Автосплав перевозчику ничего не должны, а должен очередной посредник, единственной задачей истца было доказать наличие договорных отношений по данной перевозке, при отсутствии заявки, договора, и документально зафиксированной стоимости услуг? Ну обошел перевозчик совсем помойку, ну и пришел к другой, не сомневаюсь что по исполнительному листу получен перевозчиком ШИШ.

Или вы думаете ссылки на арбитражи никто не захочет посмотреть? Смешно

Отношение видится самое прямое: Алексей ставит под сомнение мнение юристконсульта АТИ о том, что требовать с ГО провозную плату перевозчику нельзя. В подтверждение своего довода приводит отличное решение, полностью подтверждающее его мнение.
Ссылку на решение посмотрели не только Вы. Решение замечательное: все расставлено по местам, каждый довод ГО опровергнут со ссылками на закон.

Цитата (ДИО Сервис, ООО @ 27.10.2017 16:08)

Насколько я вижу там цепочка такова -Мвидео-Автосплав-- ЗАО «Омнилоджикс»-Перевозчик. Решение о взыскании с Омнилоджистик, что противоречит вашим словам, что можно взыскать с ГО, который в данном случае-Мвидео

Цитир. выдел.

Цитировать

Пожаловаться

[Наверх](#)

В решении ГО не М Видео, а ЗАО «Омнилоджикс». Провозная плата взыскана с него же. Вы точно невнимательно посмотрели ссылку. При этом неуместно похвались 130 автопоездами. Все у ДИО Сервиса?

Поддерживают: 1
Не поддерживают: 2

30.10.17 13:18

Юридическая
компания DUALLEX
(Бакин А.В. ИП)
(ИНН:540363749931)
Юридические услуги,
Новосибирск
Код:265507



#23

Цитата (Президиум Д КС @ 30.10.2017 14:49)

Не поверю что грамотные Юристы не могут грамотно исключить из цепочки недобросовестного партнера, который наработал на 159

Если будут доказательства статьи 159 в виде приговора суда, тогда еще можно что-то обсуждать. А без этого это все разумные, но не совсем законные доводы не платить.

Цитир. выдел.
Цитировать
Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 1
Не поддерживают: 2

30.10.17 13:26

ДИО Сервис, ООО
(ИНН:1655272430)
Экспедитор-
перевозчик,
Казань
Код:740894

**Ким**

#24

Цитата (Агентство правового содействия DUALLEX (Бакин А.В. ИП) @ 30.10.2017 13:18)

В решении ГО не М Видео, а ЗАО «Омнилоджикс». Провозная плата взыскана с него же. Вы точно невнимательно посмотрели ссылку. При этом неуместно похвались 130 автопоездами. Все у ДИО Сервиса?

Прошу прощения,сейчас еще раз ознакомился с делом,с 1 инстанцией, с апелляцией и касацией.Действительно, Омнилоджистик Грузоотправитель, а МВидео Грузовладелец. По факту деньги были взысканы с ГО, но судя по состоянию дел у этого ГО, по исполнительному листу врядли что удалось получить. Конечная цель истца - получение денег-врядли удовлетворена, реальный плательщик за перевозку Мвидео ушел от ответственности.

Цитата (Агентство правового содействия DUALLEX (Бакин А.В. ИП) @ 30.10.2017 13:26)

При этом неуместно похвались 130 автопоездами. Все у ДИО Сервиса?

Может и неуместно, автопоезда на аффилированной компании, тоже начинается на ДИО, но тут скорее эмоции,как ответ, на некорректное поведение и общение,по-моему мнению, Алексея, ну тут модератор рассудил.

Цитир. выдел.
Цитировать
Пожаловаться

[Наверх](#)

Поддерживают: 1
Не поддерживают: 2

30.10.17 16:55

Правила размещения информации

Показывать сообщений на странице



АО «ПЕРВОУРАЛЬСКИЙ БАНК»

Администрация сайта не несет ответственности за информацию, публикуемую в форуме, и ее мнение может не совпадать с мнением авторов сообщений.



УЧАСТНИКАМ АТИ

- Расчет расстояний
- Площадки
- API АТИ
- Полезное по перевозкам
- Пользовательское соглашение
- Правила размещения информации
- Политика конфиденциальности

БЕЗОПАСНОСТЬ

- Проверка партнёров, водителей и ТС
- Проверить контрагента
- Светофор
- Страхование
- Положение о формировании Паспорта

КОНТАКТЫ И ТАРИФЫ

[О системе АвтоТрансИнфо](#)

[Контактная информация](#)

[Реклама на сайте](#)

[Тарифы](#)

ПОМОЩЬ

 [Видео по работе с АТИ](#)

[Часто задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

[Задать вопрос](#)

сервер 31

1998-2020© "АвтоТрансИнфо" является юридически зарегистрированной торговой маркой
[О соблюдении авторских прав](#)
[Карта сайта](#)

Powered by NGINX